

全面性教育视角下中国义务教育阶段课程标准与教材分析

郭凌风¹, 刘文利^{1,2}

1. 北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心, 北京 100875;

2. 北京师范大学心理学部认知神经科学与学习国家重点实验室

【摘要】 全面性教育是一个基于课程, 探讨性的认知、情感、身体和社会层面意义的教学过程。结合教材分析模型与解释结构模型法 (ISM), 基于全面性教育视角对中国义务教育阶段的课程标准和教材进行分析与评价, 发现全面性教育内容在 19 项课程标准中有侧重地出现, 在各科教材的教学目标、内容、练习活动和编写元素中也有迹可循。在全面性教育视角下, 课程标准与教材的教学目标与知识的可靠性、教学内容的全面性、教学实践的可行性和有效性均需要得到进一步加强和提高。

【关键词】 性教育; 课程; 参考标准; 教材; 学生

【中图分类号】 R 179 G 478 G 522.3 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2021)03-0325-04

Curriculum standards and teaching materials in compulsory education in China from the perspective of comprehensive sexuality education/GUO Lingfeng, LIU Wenli. Beijing Normal University Collaborative Innovation Center of Assessment for Basic Education Quality, Beijing(100875), China

【Abstract】 Comprehensive sexuality education (CSE) is a instruction method based on curriculum, which explores the cognitive, emotional, physical and social significance of sexuality. Based on the analysis model of teaching materials and Interpretative Structural Model (ISM), this paper analyzes and evaluates the curriculum standards and teaching materials of compulsory education in China from the perspective of CSE. It reveals that the contents of CSE mainly appear in the 19 curriculum standards as well as in the teaching objectives, contents, practice activities and compiling elements of teaching materials. Based on CSE, the reliability of teaching objectives and content, the comprehensiveness of teaching content, the feasibility and effectiveness of teaching practice of curriculum standards and textbooks need to be further strengthened and improved.

【Keywords】 Sex education; Curriculum; Reference standards; Teaching materials; Students

义务教育阶段是培养国家未来人才至关重要的阶段, 我国儿童性健康与性发展一直得到国家多项法律、政策的支持^[1]。全面性教育 (comprehensive sexuality education, CSE) 是一个基于课程, 探讨性的认知、情感、身体和社会层面意义的教学过程, 目的是使儿童和年轻人具备一定的知识、技能、态度和价值观, 从而确保其健康、福祉和尊严^[2]。本研究以全面性教育教学内容和教学理念作为基点, 对我国义务教育阶段的课程标准和教材进行分析和评价, 尝试为我国性教育课程建设与实践提供参考和建议。

1 资料来源与方法

1.1 资料来源 以联合国 2018 年颁布的《国际性教育技术指导纲要(修订版)》(以下简称《纲要》)作为政策、课程标准和教材内容分析的参照。《纲要》旨在提供对全面性教育的理解, 分享基于科学研究和证据的指导性建议, 协助政策制定者、教育者和课程开发者, 以提供高质量的全面性教育。第 1 版《纲要》(2009 年)对在世界各地开展的 87 项研究的结果进行回顾分析, 修订版《纲要》(2018 年)在第 1 版基础上, 对 22 项严格的系统评估和 77 项随机对照试验的结果进行证据回顾, 所涉及的国家范围广泛, 结果具有代表性^[2]。

《纲要》共有 8 个核心概念: 关系, 价值观、权利、文化与性, 理解社会性别, 暴力与安全保障, 健康与福祉技能, 人体与发育, 性与性行为, 性与生殖健康。每个核心概念下分为 4 个年龄段(5~8, 9~12, 12~15, 15~18 岁及以上)。8 个核心概念共涵盖了 27 个学习主题。

【基金项目】 联合国教科文组织 2019 年课题项目(4500376444); 北京师范大学 2020 年课题项目(2020SKZZ01); 北京师范大学 2019 年课题项目(2019-01-113-BZK01)

【作者简介】 郭凌风(1994-), 男, 四川乐山人, 在读博士, 主要研究方向为儿童青少年性发展与性教育、心理测量。

【通信作者】 刘文利, E-mail: liuwenli@bnu.edu.cn

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2021.03.002

1.2 方法 结合高凌飏^[3]总结的教材分析模型和胡定荣等^[4]指出的教材分析中的要素、关系和组织原理,以《纲要》8 个核心概念作为课程标准和教材分析的 8 个维度,分析对象为义务教育阶段 19 项课程标准(由教育部 2011 年颁布,包括语文、数学、英语、初中科学、地理、历史、历史与社会、美术、品德与社会、品德与生活、思想品德、日语、俄语、生物学、体育与健康、物理、化学、艺术、音乐)^[5]和人民教育出版社出版的义务教育阶段教材(截至 2018 年 12 月出版的且各年级正在使用的教材,含道德与法治、语文、科学、数学、英语、美术、音乐、体育与健康、品德与社会、历史、历史与社会、日语、俄语、生物学、地理、物理、化学、思想品德,共 146 本)中的目标要素、内容要素、练习活动要素和编写要素(语言表述与插图设计),目的在于分析和评价课程标准与教材中的全面性教育内容的可靠性、全面性、可行性和有效性。其中,课程标准与教材并非同级分析材料,本研究以课程标准作为首要分析材料,在对课程标准分析结果的基础上,基于《纲要》对教材各要素进行分析,以进一步分析教材各要素的来源、合理性和不足。

具体分析过程采用解释结构模型法(interpretive structural modeling method, ISM)的思路,对课程标准和教材中的信息进行提取和结构化梳理^[6-8],并结合高凌飏^[3]总结的教材分析层次,从课程标准与教材中收集资料与数据,根据本研究教材分析模型划分的 8 个维度对课程标准和教材进行描述性分析,在分析的基础上从“可靠性”“全面性”“可行性”和“有效性”4 个方面对课程标准与教材进行评价,最终提出使用建议与改进意见。

1.3 分析过程 首先,对《纲要》8 个核心概念进行关键词提取,并抽取各核心概念下的学习主题的要素,构成以单个核心概念为主线的知识链条,然后通过研究团队内部研讨和专家评定,解析各核心概念及其相似学习主题的关系,形成基于《纲要》的全面性教育多级网络知识结构。再分别抽取 19 项课程标准中的元素,以教学目标作为纵轴,《纲要》维度作为横轴,将所提取的元素与《纲要》知识网络结构对比,对课程标心中与全面性教育有关的内容进行编码,共构建了 19 个“课程标准-全面性教育核心概念”的关系矩阵。每个编码的内容通过 Excel 录入详细释义,包括来源(课程标准/教材)、学科、年级、元素(目标/内容/练习活动/编写)、教学目标、次级目标、教学内容、出现页码、对应的《纲要》维度和知识点。之后,对教材的目标、内容、练习活动和编写 4 个元素进行概念提取,将所提取的元素与“课程标准-全面性教育核心概念”关系矩阵进行比对,并分别录入“课程标准中出现,但教材中未

涉及的全面性教育内容”“课程标准中未出现,但教材中出现的全面性教育内容”和“课程标准与教材均体现出来的全面性教育内容”。最后,对该结果进行评价。

对课程标准和教材的元素提取以及和《纲要》知识网络图的对比经过小组个人资料收集与层级整理、研究组组内研讨、专家审定、组内终审 4 个阶段。

2 结果

2.1 义务教育阶段课程标准中的性教育内容 多数课程标准与全面性教育的联系体现在有共同主题的教学内容或一致的教学理念,如生活技能教学和价值观念教育。但这些内容与全面性教育没有直接关系,教学目标立足于本学科体系,具有明显的学科特色和侧重。直接关联度最高的课程标准是《体育与健康》《生物学》《初中科学》,涉及“艾滋病”“青春期”“生殖”等教学内容。而课程标准中所缺失的全面性教育教学目标具有文化敏感性,如性别平等、性别刻板印象,许可、隐私及身体完整性,性行为与性反应等知识点。

2.2 义务教育阶段人教社教材中的性教育内容 从目标元素和内容元素来看,不同教材中涉及的性教育内容各有侧重。其中道德与法治系列教材中出现的与全面性教育内容/理念有关内容最多。

对练习活动元素和编写元素进行分析,发现教材中的习题、插画、人物形象、遣词造句以及例子中也存在大量能够体现或有悖于全面性教育理念的内容,在数学教材和英语教材中最为明显。如英语教材的男主角 Andy 在教材中经常穿着粉色的衣服(非性别刻板印象元素),父母一同承担家务劳动(性别平等元素),但在学习性格的词汇教学中,课例中描述女生的形容词是贴心的、温柔的、文静的,男生是粗心的、聪明的、积极的、活跃的(性别刻板印象元素)。

教材中也存在性教育内容与理念前后矛盾的情况。在道德与法治系列教材中,一年级下册第三单元《家人的爱》中提到“家庭成员表达爱的不同方式:妈妈表达爱的方式是家务,爸爸表达爱的方式是努力工作”,然而在七年级下册第一单元第二课《青春的心弦》中提到了性别刻板印象和性别表达,明确指出性别刻板印象有时会限制个体发展。

在全面性教育的视角下,分析教材对课程标准的体现,发现一些教材的内容相比课程标准而言,体现出了更多维、更全面的与性教育有关的内容,如在《品德与社会》《道德与法治》《思想品德》系列教材中出现了新生命的诞生有关内容和避免性别刻板印象的内容,而这些内容并未出现在课程标准中。但也有一些教材并未很好地体现课程标准内容,如在《体育与健

康课程标准》中明确提到了“如何预防性侵害”和“平等对待艾滋病病毒感染者”等知识点,但是在教材中并未涉及有关教学内容。

3 评价

3.1 教学目标与知识的可靠性 我国义务教育阶段课程标准中的教学目标具有宏观性和概括性,教材中的教学目标具有微观性和具体操作性^[4],教材的内容往往是课程标准的载体与体现^[6],二者是上下位的关系,不具有可比性,因而对教材的分析需要依托于对课程标准的分析。基于全面性教育视角下,我国义务教育阶段教材并未将课程标准中的内容完全体现,即教材教学目标与知识并未与课程标准保持一致,同时受教材编写者自身理念、插画师理念、出版流程等多个环节的影响,教材中的部分元素甚至与全面性教育理念和内容或教材本身知识点相悖,这一点在教材编写元素中体现得最为明显。

3.2 教学内容全面性 在我国义务教育阶段课程标准与教材中均有大量内容与全面性教学目标和理念一致,不同学科与全面性教育均有知识体系上的关联,但由于全面性教育的知识体系跨多个学科,涉及儿童青少年与性有关的生理、心理、社会性发展等多个方面,且部分目标与内容具有文化敏感性,导致义务教育阶段的课程标准与教材并未完全涵盖全面性教育的所有内容,而全面性教育作为一门系统的、全面的课程,内在知识网络体系庞大且知识点之间联系紧密,教学内容的全面性可能对教学效果产生不良影响。

3.3 教学实践的可行性 我国目前并没有国家级的性教育课程标准,性教育师资培养体系尚未成熟,缺乏具有专业性和全面性的教材,全面性教育课时也难以保证,所以性教育在我国作为独立科目授课存在挑战。由于义务教务阶段现有课程标准和教材中有与全面性教育直接或间接有关的内容,因此,全面性教育的学科渗透式教学可能可以作为现阶段性教育实践的权宜之计,即将全面性教育的知识、技能和态度/价值观的有关内容渗透到各个学科中,使学生在不同学科中有侧重地学习与全面性教育有关的知识、技能和态度/价值观,如在教授语文课本中的爱情故事文章时,分析故事中主人翁表现出的社会性别观念,在语文学科体系下探讨文本中反映出来的主人翁的爱情观,探讨社会性别与性别角色和爱情之间的关系;在教授生物课本中与生殖和生命诞生有关的内容时,探讨生育权利、讲解安全性行为的意义和避孕措施。

即便如此,目前还没有研究证据表明全面性教育的渗透式教学能够达到或优于独立学科课程所达到

的教育效果,且在我国实施全面性教育的渗透式教学需要思考以下问题:首先,由于不同学科之间各有侧重,并有自己严密的学科体系,任何一个学科都只能基于本学科的教学视角进行教学,最终也是主要服务于本学科的教学目标,对于如何通过对各个学科的渗透式教学,达到系统的、全面的性教育效果,是一个挑战;其次,渗透式教学的实施,离不开对各科教师乃至全体教职工进行性教育知识、教学技能和理念的培训,对性教育教师培训的普及和培训频率的保证、培训内容的考究,是保证全面性教育渗透式教学效果的重要前提,这是一项浩大工程,实现难度很大;最后,渗透式教学还需要对教材设计者和课堂教学的设计者有更高的要求,教材与课堂教学的设计者需要将各科教材中的性教育内容与性教育线索有效利用起来,并结合该学科特色和教学目标,有效促进学生知识、情感态度和技能的发展。这对课程标准确定和与之配套的教材设计在国家层面上提出了更高要求。

3.4 教学实践的有效性 当前,我国性教育有关的内容多以讲座、专题活动等方式,以某一个主题进行讲授。由于全面性教育具备系统的、全面的知识、技能和情感/态度/价值观整套体系,讲座、活动和专题学习并不是最理想的开展全面性教育的形式,国际经验指出基于课程的、长期的、系统的全面性教育的教学效果是最好的^[2]。国内研究也表明基于课程的、长期的、系统的全面性教育能够改善小学生性别刻板印象^[9]、恐同态度和艾滋病歧视^[10-11],一定程度影响小学生公平和信任行为^[12],提高中小学生性知识水平^[13-14],促进初中生性心理健康发展^[15]。但目前独立授课的性教育课程尚未广泛开展,在性教育课程缺失的情况下,基于已有课程标准和教材中的性教育内容,如何保证全面性教育视角下教学实践的有效性存在巨大挑战。

4 总结与建议

4.1 我国性教育课程研究亟待关注 由于我国全面性教育课程研究的缺乏,进而导致难以比较出全面性教育的最佳授课方式,在推广全面性教育的过程中也会因为研究的缺乏而出现论证不足或难以给出有效性的实证研究而产生质疑和挑战。我国性教育课程研究亟待关注,包括全面性教育的课程研发、全面性教育课程实践研究、全面性教育教学效果评价等。

4.2 推动基于课程的全面性教育实践 我国性教育仍然以问题视角出发,旨在解决实际问题,缺乏系统的课程和全面的教学内容。然而,全面性教育是一个系统的、科学的课程,需要持续开展,循环往复,并且不同的核心概念之间都存在着相互联系,各个学习主

题之间并不是彼此割裂的状态。因此,从长远来看,全面性教育的独立课程建设有其独特优势。

我国义务教育阶段的课程标准与教材中存在部分与性教育有关的内容,这是我国当下性教育实践与发展的资源之一。未来应该进一步推动全面性教育的课程建设与实践,充分发挥不同学科特色,将独立授课的全面性教育与全面性教育在各个学科中渗透式教学并行,将全面性教育理念融入学生学习生活的各个方面,促进儿童青少年的性健康与性发展。

4.3 邀请性别平等专家参与课程标准和教材编制

义务教育阶段的教材中仍然存在性别刻板印象,性别刻板印象对个体的影响是潜移默化的,并会在一定程度上限制个体的全面发展^[11]。未来在对义务教育阶段课程标准修订、教材修改和编写过程中,建议邀请社会性别专家和儿童性教育专家参与,避免课程标准和教材中的性别刻板印象,体现课程标准与教材中性别平等的理念,引导学生树立性别平等的观念^[15]。同时,开发科学的、系统的、全面的性教育教材是促进我国性教育实践的必要环节。

4.4 加强各科任教师的性教育教师技能培训

我国性教育师资力量缺乏,教师缺少获得性教育教师培训的资源与支持。本研究发现,性教育与义务教育阶段各个学科之间都存在联系,因此,性教育教师培训应涉及全体教师。不同学科的任教教师接受性教育教师培训,有助于加强教师授课过程中的儿童性别视角、权利视角和发展视角,帮助教师进一步立足于本学科背景和特点,运用教材中与性教育有关的内容和线索,从不同侧重点教授性知识,促进学生全面发展。

5 参考文献

- [1] 刘文利,元英.我国中小学性教育政策回顾(1984—2016)[J].教育与教学研究,2017,31(7):44-55.
LIU W L, YUAN Y. Review of sex education policy in primary and secondary schools in China(1984-2016)[J]. Educ Teach Res, 2017, 31(7):44-55.
- [2] UNESCO. International technical guidance on sexuality education(Revised Edition)[R]. Paris: UNESCO, 2018.
- [3] 高凌飏.教材分析评估的模型和层次[J].课程.教材.教法,2001(3):1-5.
GAO L B. Analysis of the teaching materials' model and levels[J]. Curric Teach Mater Method, 2001(3):1-5.
- [4] 胡定荣.教材分析:要素、关系和组织原理[J].课程.教材.教法,2013,33(2):17-22.
HU D R. Analysis of the teaching materials on the composition, relationship and principle of organization[J]. Curric Teach Mater Method, 2013, 33(2):1-5.
- [5] 教育部.义务教育阶段课程标准(全19册)[M].北京:北京师范大学出版社,2011.
Ministry of Education. Curriculum standards for compulsory education (19 volumes)[M]. Beijing: Beijing Normal University Press, 2011.
- [6] 张庭浩,余小鸣,石琰琴.我国义务教育阶段课程中性教育内容框架分析[J].中国学校卫生,2017,38(8):1127-1130.
ZHANG T H, YU X M, SHI Y Q. Analysis and evaluation of sex education in the compulsory education courses in China[J]. Chin J Sch Health, 2017, 38(8):1127-1130.
- [7] 余春华,洗伟铨.ISM教材分析法及其个案研究[J].软件导刊(教育技术),2010,9(2):24-26.
SHE C H, XIAN W Q. ISM textbook analysis and case study[J]. Software Guide(Educ Tech), 2010, 9(2):24-26.
- [8] 谭熙.基于ISM分析法的人教版新旧地理教材比较分析:以“地球上的水”为例[J].地理教学,2020(3):42-45.
TAN X. Comparative analysis of new and old geography textbooks of PEP based on ISM analysis method; taking "water on the earth" as an example[J]. Geography Teach, 2020(3):42-45.
- [9] 刘敬云,刘文利.基于性知识和性别刻板印象的小学性教育课程效果评价[J].中国学校卫生,2019,40(3):350-354.
LIU J Y, LIU W L. Effectiveness of sexuality education curriculum in primary schools based on sexual health knowledge and gender stereotypes[J]. Chin J Sch Health, 2019, 40(3):350-354.
- [10] 郭凌风,方世新,李雨朦,等.性教育课程改善小学生同性恋态度效果评价[J].中国学校卫生,2019,40(10):1478-1481.
GUO L F, FANG S X, LI Y M, et al. Effectiveness of sexuality education curriculum to improve the attitude towards homosexuality in primary school[J]. Chin J Sch Health, 2019, 40(10):1478-1481.
- [11] 刘敬云,刘文利.小学性健康教育课程对减少艾滋病歧视的效果评价[J].中国健康教育,2019,35(12):1108-1110,1121.
LIU J Y, LIU W L. Evaluation of the effect of school-based sexuality education in reducing AIDS discrimination in primary school[J]. Chin J Health Educ, 2019, 35(12):1108-1110, 1121.
- [12] SU R, GUO L, TANG H, et al. Comprehensive sexuality education weakens the effect of in-group bias on trust and fairness[J]. Sex Educ, 2020, 20(1):33-45.
- [13] 赖珍珍,胡玥,刘文利,等.小学三年级流动儿童性教育课程效果评价[J].中国学校卫生,2015,36(8):1150-1153,1157.
LAI Z Z, HU Y, LIU W L, et al. Impact of school-based comprehensive sexuality education on grade 3 migrant children's sexual health knowledge and health behavior[J]. Chin J Sch Health, 2015, 36(8):1150-1153, 1157.
- [14] 李雨朦,郭凌风,刘文利,等.初中生青春期性心理健康课程干预效果分析[J].中国学校卫生,2019,40(12):1835-1837.
LI Y M, GUO L F, LIU W L, et al. Analysis on the intervention effect of adolescent sexual mental health course for junior middle school students[J]. Chin J Sch Health, 2019, 40(12):1835-1837.
- [15] 中华人民共和国国务院.中国妇女发展纲要(2011—2020年)[Z].2011-07-30.
State Council of the People's Republic of China. Outline of Chinese women's development(2011-2020)[Z]. 2011-07-30.