

广州大学生校园性骚扰发生现况

陈新¹, 黄冰¹, 邱倩文¹, 蔡敏¹, 张洁¹, 陈雄飞², 董晓梅¹

1.暨南大学基础医学院,广东 广州 510632;2.广州市疾病预防控制中心

【摘要】 目的 了解广州高校大学生校园性骚扰的发生情况及流行特征,为预防校园性骚扰提供理论依据。方法 采用自制问卷对整群抽取的 1 062 名广州高校学生校园性骚扰发生情况进行调查,学生均自愿、匿名参与调查。结果 有 169 名学生报告曾遭遇校园性骚扰,报告率为 15.91%,女生报告率(20.30%)高于男生(10.20%)($\chi^2 = 19.91, P < 0.01$)。在 4 种校园性骚扰类型中,言语骚扰者报告率最高,为 10.26%;其次是肢体骚扰(7.16%)、视觉骚扰(4.61%)和不受欢迎的性要求(1.69%)。从发生场所来看,校园性骚扰最常见发生场所为教学楼(58 名)、宿舍(33 名)和办公室(17 名)。在 169 名受害者中,116 名受害者(68.64%)在不同程度上受到性骚扰的影响,女性受害者(94 名)比男性受害者(22 名)更容易受到性骚扰的影响。结论 校园性骚扰可能影响学生正常的学习生活并造成其他负面心理影响。应加强对大学生性骚扰的教育,减少校园性骚扰的发生。

【关键词】 性骚扰;流行病学研究;精神卫生;学生

【中图分类号】 G 647.8 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2021)03-0396-03

School-based sexual harassment among college students in Guangzhou, China/CHEN Xin^{*}, HUANG Bing, QIU Qianwen, CAI Min, ZHANG Jie, CHEN Xiongfei, DONG Xiaomei.^{*} Basic Medical College of Jinan University, Guangzhou(510632), China

【Abstract】 Objective This study examined school-based sexual harassment experience among college students in Guangzhou, and to provide theoretical basis for preventing campus sexual harassment. **Methods** A cross-sectional survey was conducted among 1 062 college students from five universities in Guangzhou, China. A self-made questionnaire regarding awareness sexual harassment and experience of school-based sexual harassment was filled out by students voluntarily and anonymously. **Results** A total of 169 students reported they experienced school-based sexual harassment. The incidence of school-based sexual harassment among college students in Guangzhou was 15.91%, higher among female students (20.30%) than male students(10.2%)($\chi^2 = 19.91, P < 0.01$). Verbal harassment (10.26%) was the most common type of sexual harassment, followed by physical harassment (7.16%), visual harassment (4.61%) and unwanted sexual advances (1.69%). Sexual harassment primarily took place in teaching building(58), dormitory(33) and office(17). Among the victims, 116(68.64%) were influenced by harassment. Females($n = 94$) being harassed were more likely to be negatively influenced compare to males($n = 22$). **Conclusion** School-based sexual harassment may result adverse psychological outcomes to students, more emphasis should be put on the prevention of sexual harassment.

【Keywords】 Sexual harassment; Epidemiologic studies; Mental health; Students

性骚扰是指违背当事人的意愿,采用一切与性有关的方式去挑逗、侮辱和侵犯他人的性权利,并给他人造成损害的行为^[1-2]。性骚扰不仅包括肢体接触,也包括非肢体接触,如发表性言论、展示色情图片等,但通常不包括性暴力等严重罪行^[2-3]。校园性骚扰是指发生在校园内的性骚扰,不仅影响受害人正常的学习生活,还可能导致受害人产生抑郁等心理问题,甚至影响其生命安全^[1]。2018 年王献蜜等^[4]对 1 698 名普通高校学生调查发现,6.6%报告曾在学校中遭遇校园性骚扰。本研究旨在了解广州高校大学生校园性骚扰的发生情况及流行特征,为我国大学校园性骚扰的流行情况提供新的实证资料。

1 对象与方法

1.1 对象 在广州市选择 5 所不同水平的高等教育学校(暨南大学、华南师范大学、华南农业大学、华南理工大学、广州现代信息工程职业技术学院),以班级为单位进行整群抽样,最终有 1 085 名学生参与调查,收回有效问卷 1 062 份,有效率 97.88%。其中男生 461 名,女生 601 名;生源地为农村的 340 名,城镇 585 名,其他 137 名;大一年级学生 399 名,大二 372 名,大三及以上 291 名;平均月生活费 < 1 000 元 131 名,1 000 ~ < 2 000 元 644 名,≥ 2 000 元 287 名;社科类学生 389 名,理工类 506 名,医药类 136 名,其他专业 31 名。平均年龄为(19.53±1.46)岁。

1.2 方法 2018 年 10—11 月,按照知情同意的原则,采用自制调查问卷对广州市 5 所大学学生校园性骚扰经历进行调查,学生以匿名、独立的方式在课间填写问卷并当场回收。问卷内容主要包括个人基本信息、

【作者简介】 陈新(1993-),女,湖南长沙人,在读硕士,主要研究方向为流行病与卫生统计学。

【通信作者】 董晓梅, E-mail: ntydxm@126.com

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2021.03.019

可能的危险行为、学生对性骚扰的了解和认识、在校期间遭受性骚扰的经历。对所有问题选择相同的答案或未回答关键问题的问卷被判定为无效问卷。结合既往研究^[3],本研究将性骚扰分为言语骚扰、肢体骚扰、视觉骚扰和不受欢迎的性要求 4 类,并在问卷中给出具体的行为范例。

1.3 统计学处理 使用 EpiData 3.1 进行数据录入,使用 SPSS 22.0 进行数据分析。连续变量以均数±标准差表示,分类变量以数量和百分比表示。分类变量使用 χ^2 检验进行组间比较,双侧检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 性骚扰发生情况 1 062 名学生中,169 名(15.91%)报告曾在大学校园中受到性骚扰,其中 151 名在近 1 年内遭遇了校园性骚扰。169 名受害者中,女生 122 名,性骚扰报告率为 20.30%;男生 47 名,性骚扰报告率 10.20%,差异有统计学意义($\chi^2=19.91, P<0.01$)。从性骚扰各类型的报告情况来看,115 名(68.05%)表示曾遭受 1 种类型性骚扰,54 名(31.95%)表示曾遭受至少 2 种类型的性骚扰。言语骚扰的报告率最高(10.17%,108 名),其次分别是肢体骚扰(7.06%,75 名)、视觉骚扰(4.61%,49 名)和不受欢迎的性要求(1.69%,18 名)。女生言语骚扰和肢体骚扰的报告率高于男生(P 值均 <0.05)。见表 1。

表 1 不同性别学生校园性骚扰报告率比较

Table 1 Report rates of campus sexual harassment among students of different genders

性别	人数	言语骚扰	肢体骚扰	视觉骚扰	不受欢迎的性要求
男	461	30(6.51)	23(4.99)	15(3.25)	6(1.30)
女	601	78(12.98)	52(8.65)	34(5.66)	12(2.00)
χ^2 值		11.96	5.33	3.42	0.76
P 值		<0.01	0.02	0.06	0.38

注:()内数字为报告率/%。

2.2 性骚扰实施者和发生场所 169 名受到过性骚扰的学生中,119 名(70.41%)报告曾被同学性骚扰,39 名(23.08%)报告曾被老师性骚扰,84 名(49.70%)报告曾被校外人员性骚扰,51 名(30.18%)报告曾被其他人性骚扰。言语骚扰和视觉骚扰中的性骚扰实施者以同学为主,66 名(61.11%)言语骚扰受害者和 19 名(38.78%)视觉骚扰受害者所受的骚扰来自同学,肢体骚扰的性骚扰实施者以校外人员为主,32 名(42.67%)肢体骚扰的受害者报告曾被校外人员肢体骚扰。从发生场所看,教学楼是学生报告最多的性骚扰发生场所(58 名),其次为宿舍(33 名)、办公室(17 名)、实验室(16 名)、私人住宅(9 名),有 96 名受害者报告曾在校园内其他地点被骚扰。言语骚扰和不受欢迎的性要求多发生在教学楼,而身体骚扰和视觉骚扰多发的场所是宿舍。

2.3 受害者对性骚扰的应对方式 118 名(69.82%)

受害者在被骚扰时,曾采取消极的应对方式,如保持沉默,不作回应;59 名(34.91%)受害者曾经使用过较为积极的应对方式,如喝止对方,其中仅有 7 名试图通过法律途径保护自己。分别有 27 名(57.45%)男性被骚扰者和 83 名(68.03%)女性被骚扰者被骚扰时选择消极的处理方式,13 名(38.30%)男性被骚扰者和 31 名(25.41%)女性被骚扰者被骚扰时选择积极的处理方式,2 名(4.26%)男性被骚扰者和 8 名(6.56%)女性被骚扰者被骚扰时的处理方式因遭受的骚扰类型不同而有所区别。男、女生对性骚扰应对方式的差异无统计学意义($\chi^2=2.76, P>0.05$)。

2.4 受害者的被影响程度 169 名受害学生中,53 名(31.36%)认为自己几乎未受骚扰经历的影响,116 名(68.64%)表示受骚扰经历影响,65 名(38.46%)受害学生表示在受到骚扰后感到羞辱或羞耻,23 名(13.61%)表示感到害怕或不信任他人,5 名(2.96%)表示性格改变,8 名(4.73%)表示产生了报复心理。169 名受害者中,有 22 名男性受害者(46.81%)和 94 名女性受害者(77.05%)认为自己受到了性骚扰经历带来的不良影响,差异有统计学意义($\chi^2=14.41, P<0.01$)。有 55 名女性受害者(45.08%)和 10 名男性受害者(21.28%)因自己被骚扰的经历感到耻辱或恐惧,差异有统计学意义($\chi^2=8.12, P<0.05$)。

3 讨论

本研究结果显示,超过 15% 的大学生曾遭受过各种形式的性骚扰,高于王献蜜等^[4] 研究结果。言语骚扰是校园性骚扰最常见的类型,其次为肢体骚扰,与其他研究结果一致^[5-6],女生性骚扰的报告率高于男生。有研究者认为,男女对性骚扰的报告差异可能一方面源于女性确实比男性遭遇了更多的性骚扰,另一方面也可能因为调查对象对性骚扰的认识有很大的主观性,男性更能接受带有性元素的行为,更可能将这些行为定义为不具有威胁性,而女性则更容易将这种行为视为骚扰^[7-9]。

本次调查发现,同学是校园性骚扰中最常见的骚扰施加人,说明学生既是性骚扰的受害人,也是性骚扰的施加人。学校应当加强对学生的性教育,引导大学生形成正确的性心理、性道德、性法律意识,以及认识性骚扰行为,帮助学生掌握防范和反抗性骚扰的策略^[10-11]。同时,学校应当加强对受害学生的心理疏导。本研究发现女性受害者比男性受害者更容易由于被骚扰的经历产生低落、沮丧等负面情绪,与其他研究一致^[12-13]。一方面可能源于女性对伤害的认知更敏感,且他们遭遇性骚扰更频繁^[14];另一方面,受害者可能由于担心自己名誉受损而产生心理负担^[15]。

大多数受害学生在校受到性骚扰时,没有采取积极的应对措施寻求学校或其他外界的帮助,而是保

持沉默。结合他人研究^[15-17],可能归因于校园性骚扰多为言语骚扰,受害者认为情节比较轻微,不需要向外界寻求帮助;其次,受害者可能担心损害自己名誉而保持沉默。另外,学校缺少对性骚扰的防治机制、校园性骚扰难以举证的特点也阻碍了受害者寻求帮助。校园性骚扰可能影响学生正常的学习生活并造成其他负面心理影响,应加强对性骚扰的教育,减少校园性骚扰的发生。

4 参考文献

- [1] HILL C, KEARL H. Crossing the line: sexual harassment at school [M]. American; ERIC, 2011: 1-76.
- [2] DE LIJSTER G P, FELTEN H, KOK G, et al. Effects of an interactive school-based program for preventing adolescent sexual harassment: a cluster-randomized controlled evaluation study [J]. *J Youth Adolesc*, 2016, 45(5): 874-886.
- [3] MCMASTER L E, CONNOLLY J, PEPLER D, et al. Peer to peer sexual harassment in early adolescence: a developmental perspective [J]. *Dev Psychopathol*, 2002, 14(1): 91-105.
- [4] 王献蜜, 林建军, 金颖. 高校性骚扰发生现状及性别差异研究 [J]. *中华女子学院学报*, 2019, 31(5): 5-13.
WANG X M, LIN J J, JIN Y. A study on the current situation and gender difference of sexual harassment in colleges and universities [J]. *J China Women Univer*, 2019, 31(5): 5-13.
- [5] ASHBAUGH L P, Cornell D G. Sexual harassment and bullying behaviors in sixth-graders [J]. *J Sch Viol*, 2008, 7(2): 21-38.
- [6] TIMMERMAN G. Sexual harassment of adolescents perpetrated by teachers and by peers: an exploration of the dynamics of power, culture, and gender in secondary schools [J]. *Sex Roles*, 2003, 48(5/6): 231-244.
- [7] GOLDBERG C, ZHANG L. Simple and joint effects of gender and self-esteem on responses to same-sex sexual harassment [J]. *Sex Roles*, 2004, 50(11/12): 823-833.
- [8] NIELSEN M B, BJØRKELO B, NOTELAERS G, et al. Sexual harassment: prevalence, outcomes, and gender differences assessed by three different estimation methods [J]. *J Aggress Maltreat Trauma*, 2010, 19(3): 252-274.

- [9] BURSİK K, GEFTER J. Still stable after all these years: perceptions of sexual harassment in academic contexts [J]. *J Soc Psychol*, 2011, 151(3): 331-349.
- [10] 王雪, 卜秀梅, 崔仁善. 辽宁大学生遭受性骚扰及其影响因素分析 [J]. *中国学校卫生*, 2016, 37(11): 1702-1705.
WANG X, PUX M, CUI R S. An analysis of sexual harassment of college students and influencing factors in Liaoning province [J]. *Chin J Sch Health*, 2016, 37(11): 1702-1705.
- [11] 王璐. 论我国高校性骚扰防治的有效途径 [J]. *新西部*, 2018(18): 111-112, 119.
WANG L. The effective ways of preventing and controlling sexual harassment in colleges and universities [J]. *New West*, 2018(18): 111-112, 119.
- [12] BOURGEOIS M J, PERKINS J. A test of evolutionary and sociocultural explanations of reactions to sexual harassment [J]. *Sex Roles*, 2003, 49(7/8): 343-351.
- [13] CLEAR E R, COKER A L, COOK-CRAIG P G, et al. Sexual harassment victimization and perpetration among high school students [J]. *Viol Against Women*, 2014, 20(10): 1203-1219.
- [14] TULLOCH M. Gender differences in bullying experiences and attitudes to social relationships in high school students [J]. *Austra J Educ*, 1995, 39(3): 279-293.
- [15] 陈晓燕, 李曼, 王宾, 等. 从社会性别理论视角探讨校园性骚扰的危害与成因 [J]. *开封教育学院学报*, 2018, 38(2): 170-171.
CHEN X Y, LI M, WANG B, et al. The harm and causes of campus sexual harassment from the perspective of social gender theory [J]. *J Kaifeng Instit Educ*, 2018, 38(2): 170-171.
- [16] 郑力, 张冉. 高校性骚扰受害者的沉默原因: 一项初步研究 [J]. *复旦教育论坛*, 2018, 16(4): 50-57.
ZHENG L, ZHANG R. Reasons for the silence of sexual harassment victims in Chinese universities: an exploratory study [J]. *Fudan Educ Forum*, 2018, 16(4): 50-57.
- [17] 任海涛, 孙冠豪. “校园性骚扰”的概念界定及其立法意义 [J]. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 2018, 36(4): 150-157.
REN H T, SUN G H. The definition of "campus sexual harassment" and its legislative significance [J]. *J East China Norm Univer (Educ Sci)*, 2018, 36(4): 150-157.

收稿日期: 2020-09-27 修回日期: 2021-01-14 本文编辑: 顾璇

(上接第 395 页)

- [20] FORSTER M, GRIGSBY T J, GOWER A L, et al. The role of social support in the association between childhood adversity and adolescent self-injury and suicide: findings from a statewide sample of high school students [J]. *J Youth Adolesc*, 2020, 49(6): 1195-1208.
- [21] 刘佳, 万宇辉, 袁长江, 等. 童年期不良经历与中学生自杀行为的关联性研究 [J]. *中国学校卫生*, 2016, 37(4): 567-569, 572.
LIU J, WAN Y H, YUAN C J, et al. Correlations between adverse childhood experiences and suicidal behavior among middle school students [J]. *Chin J Sch Health*, 2016, 37(4): 567-569, 572.
- [22] LIU Y, ZHANG J. The impact of negative life events on attempted suicide in rural China [J]. *J Nerv Ment Dis*, 2018, 206(3): 187-194.
- [23] STUMBO S P, YARBOROUGH B J, PAULSON R I, et al. The impact of adverse child and adult experiences on recovery from serious mental illness [J]. *Psychiatr Rehabil J*, 2015, 38(4): 320-327.
- [24] MILLER A B, PRINSTEIN M J. Adolescent suicide as a failure of acute stress-response systems [J]. *Ann Rev Clin Psychol*, 2019, 15: 425

-450. DOI: 10.1146/annurev-clinpsy-050718-095625.

- [25] LIU Z Z, WANG Z Y, BO Q G, et al. Suicidal behaviours among Chinese adolescents exposed to suicide attempt or death [J]. *Epidemiol Psychiatr Sci*, 2018, 29: e12. DOI: 10.1017/s2045796018000756.
- [26] COLMAN I, GARAD Y, ZENG Y, et al. Stress and development of depression and heavy drinking in adulthood: moderating effects of childhood trauma [J]. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 2013, 48(2): 265-274.
- [27] MANSUETO G, FARAVELLI C. Recent life events and psychosis: the role of childhood adversities [J]. *Psychiatry Res*, 2017, 256: 111-117. DOI: 10.1016/j.psychres.2017.06.042.
- [28] LATASTER J, MYIN-GERMEYS I, LIEB R, et al. Adversity and psychosis: a 10-year prospective study investigating synergism between early and recent adversity in psychosis [J]. *Acta Psychiatr Scand*, 2012, 125(5): 388-399.

收稿日期: 2020-11-27 修回日期: 2021-02-03 本文编辑: 顾璇